

社会工作教育及培训 国际标准

国际社会工作学院协会

国际社会工作者联盟

CC-BY-NC-ND 知识共享协议

国际社会工作者联盟-国际社会工作学院协会临时教育委员会
2020

您可以根据以下条款分享本报告内容：

署名 — 您必须给出适当的署名，提供指向本许可协议的链接，同时标明是否（对原始作品）作了修改。您可以用任何合理的方式来署名，但是不得以任何方式暗示许可人为您或您的使用背书。

非商业性使用 — 您不得将本作品用于商业目的。

禁止演绎 — 如果您再混合、转换、或者基于该作品创作，您不可以分发修改作品。

无额外限制 — 您不得适用任何法律条款或技术手段从法律上限制其他人做许可人许可的事项。

目录

联合工作组

前言

原理

学院

1. 核心任务、宗旨与目标

2. 资源与设施

3. 课程

4. 核心课程

 情境中的社会工作

 实践中的社会工作

 实践教育（实习）

5. 研究和学术活动

人

1. 教育者

2. 学生

3. 服务对象

职业

1. 职业的共同理解

2. 伦理与价值观

3. 公正与多元

4. 人权、社会、经济和环境正义

联合工作组成员

国际社会工作学院协会（IASSW）国际标准工作组

主任：狄克森·苏克拉杰

成员：

卡蒙·卡斯提洛（哥斯达黎加）：成员，拉丁美洲地区代表

卡琳娜·安妮·纳撒尼尔·德卡尔斯（特立尼达和多巴哥）：成员，北美/加勒比海地区代表

刘梦（中国）：成员，中国国家代表

特蕾莎·弗朗西斯卡·贝尔托蒂（意大利）：成员，欧洲协会代表

亚历山大·哈基扎蒙加（卢旺达），成员，非洲协会代表

维姆拉·纳德卡尼（印度）：成员，前国际社会工作学院协会（IASSW）主席

艾米莉·泰勒（加拿大）：学生代表

尤特·斯特劳布（德国）：国际社会工作学院协会（IASSW）联合主席，董事会代表

顾问：

卡罗·科恩（美国）：国际社会工作团体协会社会工作教育小组工作委员会，联合主席

雪莉·加特尼奥·盖贝尔（美国）：社会工作与人权杂志，合编者

瓦罗西尼·纳德森（南非）：南非社会工作教育机构协会，主席

国际社会工作者联盟（IFSW）临时教育委员会

主任：瓦西里奥斯·洛克米德斯

成员：

非洲地区委员：劳伦斯·穆库卡和泽娜·米娜西

亚太地区委员：木村真理子

欧洲地区委员：尼科莱·保尔森

拉丁美洲和加勒比海地区委员：马里尼达·里维拉·迪亚兹

北美地区委员：琼·戴维斯威兰博士和加里·贝利博士

前言

国际社会工作者联盟（IFSW）和国际社会工作学院协会（IASSW）共同修订了《社会工作教育及培训国际标准》。《社会工作教育及培训国际标准》的上一版本，于2004年澳大利亚阿德莱德由上述两个组织通过。2004年至2019年期间，该标准作为志向远大的指南，为社会工作教育走向卓越设定了标准。

2014年7月，新的社会工作国际定义得以通过，2019年，《国际社会工作者伦理原则声明》得以出版，社会工作教育和培训国际标准修订中应当体现上述两个文件中的变化，并反映全球社会工作的最新发展。

为了实现这一目标，国际社会工作者联盟（IFSW）和国际社会工作学院协会（IASSW）创立了包含国际社会工作者联盟（IFSW）临时教育委员会和国际社会工作学院协会（IASSW）国际标准工作组的联合工作组。工作组通过开展长达18个月缜密的研讨，以及由5个地区协会代表的125个国家、400所高校和继续教育组织的反馈，与国际社会工作界进行了交流。此外，联合工作组的成员协调了服务对象参与的两场国际研讨会。因此，我们确信现标准是在动态的、集体参与的过程中产生的成果。它也是对认识论、政治、伦理和文化的困境问题的探索性总结。

全球标准的主要目标是：

- 确保社会工作教育的提供在充分认识和重视多样性、公正和包容性上具有一致性。
- 确保社会工作教育坚持国际社会工作者联盟（IFSW）和国际社会工作学院协会（IASSW）所规定的职业价值观和方针。
 - 支持和保障教职员、学生和参与教育过程的服务对象。
 - 确保下一代社会工作者有机会获得卓越的、高质量的学习，有机会获得吸收来自研究、经验、政策和实践中的社会工作知识。
 - 培育在不同社会工作学院和社会工作教育、实践和研究中开展合作和知识分享的精神。
 - 支持社会工作学院发展成为蒸蒸日上、资源充分、包容和参与式的教学机构。

在充分认识到这些总体目标的重要性时，我们也重视教育经验和政策框架在不同国家大不相同的事实。全球标准既包含了强制性标准（所有项目必须遵守），又包含了倡导性标准（期望学院在可能的时间和地点采纳），旨在同时兼顾社会工作价值观的普遍性和职业的多样性。前者代表基础性要素，以期成为促进全球社会工作教育一致性的一部分。

狄克森·苏克拉杰教授

瓦西里奥斯·洛克米德斯教授

原理

在制定全球标准时，我们考虑到了全球社会工作的下列事实：

1. 无论是国内还是国际社会工作实践，其所在历史、社会文化、经济和政治情境均具有多样性。
2. 实践的多样性依赖于以下因素：1）实践背景（例如，政府、非政府组织、卫生、教育、儿童和家庭服务机构、矫正机构、其他社区为基础的组织、私人开业实践环境）；2）实践领域或范围（例如服务的人群、应对的个人、社会、经济、政治和环境议题类型）；3）不同层级的实践理论、配偶/家庭、小组、组织、以及更广泛含义上的社会和国际社区（即，微观、中观和宏观层面）。
3. 结构的多样性和社会工作教育的传递方式。社会工作教育在教育机构的结构（例如，单位、部门、学校和教职员工）的定位不尽相同。一些社会工作教育项目与其他学科相结合，例如经济学、社会学等。有一些则成为更广泛意义上的专业团体，例如健康或发展。此外，远程教育和网络学习的水平、对远程教育和网络学习的态度以及两者的整合程度在社会工作教育项目中表现出极大的差异性。
4. 全球用于支持社会工作教育的资源存在多样性，包括支持社会工作教育者和学院负责人资源。
5. 全球社会工作职业发展水平存在多样性。很多国家的社会工作职业在立法、相对应的政策机构以及伦理守则的支持下，得以充分地确立。职业社会工作者执业的最低教育资格是获得承认的社会工作学士学位。这些机制部分地保护了“社会工作者”这一职业资格，界定了执业范围（社会工作者可为及不可为的职业范围），确保执业者的胜任力和保护公众免受来自社会工作者的伤害。在其他一些国家，社会工作采取了不同的形式。可能是将社会工作教育项目加入现有的课程，而不是设立为独立的系所。这些形式包括个人课程、一年的证书课程以及两年的文凭课程。本文中的课程标准主要适用于社会工作学位项目。短期证书和学位项目可以使用本标准，但它们可能并不能够吸纳所有标准。
6. 殖民化和教育帝国主义在南半球社会工作的发展产生了负面影响。我们相信并坚定地认为，北半球制定的理论视角、实践方法、技术和技能，不应在未经本土情境的潜在有效性、可持续性的审辩性检视之前，就直接移植到南半球。
7. 全球影响社会工作教育和实践的共同议题和挑战日益增长。这些议题和挑战包括由于新自由全球化、气候变化、人为灾难和自然灾害、经济和政治腐败及冲突产生的不断增加的不平等。
8. 新发展和创新，尤其是与可持续发展、气候变化和联合国可持续发展目标（UNSDGs）相关的部分，正在许多南半球国家发生。因此，在课程中将全球和地方相链接，将会增强各地社会工作者的专业知识，将协调社会工作教育在跨越司法管辖（包括国界）迁移的评估，也将帮助加强学生作为全球职业共同体成员的职业身份。
9. 最后，课程专业性对弥补教育和实践中的碎片化做出的贡献。无论课程中所传递的专业知识领域是什么，项目应当让学生做好理解所有层面实践的内在联系准备。这些层面包括个人、家庭、小组、组织和社区（即微观、中观、宏观）等等。更广泛的理解将帮助学生成为具有审辩能力、伦理价值和胜任力的实践者。

本国际标准的版本围绕社会工作教育不同但密切相关的、三个全局性的领域：学院、人和职业。

学院

社会工作教育历史上就一直由丰富多样的组织提供，这些组织包括大学、学院、继续教育机构和高等教育机构，它们可能是公立的、私立的，还有非营利的机构。

尽管教育传递模式、组织结构和财政结构存在多样性，对于社会工作学院和项目得到各国相应的教育主管当局和/或管理者正式承认抱有期待。社会工作教育是复杂且高要求的过程，要求其具有获得充分资源的机会、一定的教育者、透明战略和与时俱进的课程体系。

1. 核心任务、宗旨与目标

所有社会工作项目必须制定和分享核心目的声明或任务声明：

- a. 表达清晰、可及，反映社会工作价值观和伦理原则。
- b. 与社会工作的国际定义及宗旨保持一致。
- c. 尊重项目和服务开展各方面参与人群（包括学生、教育者和服务对象）的权利和利益。
- d. 阐明为社会工作职业进步、学院运营所在社区（地方、国家、国际）赋权作出贡献的广泛策略。

就项目目标和期望结果，学院必须能够证明自己如何满足以下要求：

- e. 明确说明项目目标和预期的高等教育结果。
- f. 确认助力于社会工作学生的认知和情感发展的项目教学方式。
- g. 适用于具体社会环境，反映社会工作职业的核心知识、过程、价值观和技能的课程体系。
- h. 社会工作学生获得熟练开展体现社会工作价值观、知识和技能来自自我反思的初始水平。
- i. 课程设计考虑相互影响的文化、政治、经济、传播、健康、精神和环境全球因素的影响。
- j. 项目满足国家和/或地区/国际界定的职业宗旨的要求。
- k. 项目解决本地、国家和/或地区/国际发展需求和优先事项。
- l. 为新入行开展社会工作实践干预提供相关的教育准备，社会工作干预含个人、家庭、小组和/或调整以适应更加宽泛的社区（功能性社区和地理性社区）环境。
- m. 基于证据并充分考虑到干预的有效性来灵活应用社会工作方法，秉承尊重个体尊严的原则。
- n. 为项目的开展提供充分的治理、管理支持、物质设施和相关资源。
- o. 就社会工作专有资格的证书、文凭、学士学位或研究生学位的获得，在设有国家和/或地区资格管理部门时，应该由管理部门批准获得。

为了丰富项目任务和目标，学院应当争取实现：

- p. 在财政允许条件下，合理地对项目开展外部同行评估。外部同行评估可以包括对作业和/或书面考试和学位论文评分开展的外部同行审核，以及对课程开展的外部同行检视和评估。
- q. 教育项目的自我评估是评估该项目目标和预期结果所实现的程度。

2. 资源和设施

关于组织结构、管理、治理和资源，学院和/或教育提供者委派的机构必须确保具备以下要素：

- a. 社会工作项目独立于其他学科，在大学中具有清晰身份的独立单位，可以是院系、学院、部门、中心或分部。
- b. 学院设有委派的负责人或院长¹，她/他具有管理、学术和职业胜任力，最好由社会工作业内人员担任。
- c. 负责人或院长首要责任为学院提供协调合作及专业领导，并拥有充分的资源和时间来履行其职责。
- d. 社会工作项目的预算分配应足以实现项目核心目的、任务和目标。
- e. 预算分配应足够稳定，确保以可持续发展的方式进行项目规划和实施。
- f. 为实现项目目标配有必要的办事员、行政员工和教育者。这些教职员拥有合理的自主权以及为项目开发、实施和评估做出贡献的机会。
- g. 无论是何种教学方式（教室、远程、混合、分散和/或网络教育），应提供充分的基础设施，包括教室空间、电脑、教材、视听设备、用于实践教育的社区资源、现场指导和督导来使得教育项目的核心目的、任务、项目目标和预期结果得以实现。
- h. 网络教育不能完全替代面对面的指导、实践学习和对话。面对面空间对于全面发展的社会工作教育至关重要，并不可替代。

基于社会工作综合了理论、研究和基于实践等特性，社会工作课程需要复杂的管理和高要求的资源，包括关系性训练和与服务对象的互动。因此，学院要争取实现：

- i. 提供充足的物质设施，包括教室空间、教职员工的办公场所和学生、教职员工及实习基地联络会议空间。
- j. 提供为了实现学院核心目的或任务、项目目标所需要的充分的设备。
- k. 无论何种教学模式，保持教育项目高质量。远程教学、混合式教学、分散式教学和/或网络教学，这些教学均应设有基于本土的指导和督导机制，尤其是涉及项目实践部分时。
- l. 为了实现项目目标所需要的充足资源，建立线下实体图书馆和线上图书馆，知识和研究环境，可能的情况下，还包括网络资源。
- m. 进入国际图书馆资源、国际漫游服务（例如，EduRoam²）、电子期刊和数据库的渠道。

3. 课程体系

关于项目课程标准，学院必须持续确保满足以下要求：

- a. 课程体系和教学方法与学院项目目标、预期结果和任务声明保持一致。
- b. 建立明确的机制，用于开展组织的实施、理论和现有实践教育评估。
- c. 特别关注开展持续的课程检视和开发。
- d. 具有清晰的指南，用于指导实践中的技术使用、课程教授、远程/混合学习、大数据分析和社交媒体参与时严格恪守专业伦理。

¹ 其他用来明示管理权的职务亦可使用，取决于具体情况。

² 专为科研和教育机构开发的安全的全球跨域无线漫游认证服务,译者注。

学院应当致力于开发课程，争取实现：

- e. 帮助社会工作学生发展审辩性思维、理性学术态度、对新知识和范式保持开放、承诺终身学习的技能。
- f. 充足的学制³和充分的学习机会，确保学生做好社会工作执业的准备。给予学生和教育者充足的空间和时间以坚持在此描述的最低标准。
- g. 反映相关人群的需求、价值观和文化。
- h. 基于人权原则和对正义的追求。

4. 核心课程

由于不同的经济政治环境、实践环境、服务人群、个人、社会、经济、政治和环境议题类型、实践理论和方法，社会工作教育项目并不相同。然而，社会工作教育的确存在一套普遍适用的核心课程。

因此，学院必须确保社会工作学生，在完成第一个社会工作职业资格教育⁴前，已经获得充分/必需和相关的下述课程学习，这些课程基于以下概念要素分类：

a) 情境中的社会工作：指为了审辩性理解决定社会工作的政治、社会、法律、文化和历史力量所需的广泛知识。

b) 实践中的社会工作：指为了设计和开展有效的、符合伦理和合格的干预所需的广义上的技能和知识。

上述两类概念性要素相互依赖，动态发展，应当同时加以考虑。

情境中的社会工作

关于情境中的社会工作，教育项目必须包括以下要素：

1. 审辩性地理解社会结构的不足、歧视、压迫和社会、政治、经济、环境的不公平，对于各阶段人类发展的影响，包括考虑全球范围内的情况。
2. 关于传统、文化、信念、宗教和习俗如何影响全生命周期人的发展的知识，包括它们如何可能形成发展的资源或障碍的知识。
3. 社会工作、社会科学、人文科学和本土知识的知识。
4. 审辩性地理解社会工作的起源和宗旨。
5. 审辩性地理解影响服务对象所在社区的历史性不公，社会工作者在解决这些问题时扮演的角色。
6. 相关职业和工作的充足知识，促进职业间合作和团队合作。
7. 关于地方、国家和/或地区/国际层面的社会福利政策(或其中缺乏的社会福利政策)、服务和法律的知识。
8. 理解社会工作在政策规划、实施、评估和社会变革过程中的角色。
9. 关于人权、社会运动，和它们与阶层、性别和民族/种族相关议题的关联性知识。

³ 许多情况下，第一职业资格（或社会工作学士学位）通过三至四年全日制学习完成，尽管非社会工作课程的内容不尽相同。

⁴ 见上注。

10. 关于相关国际条约、法律法规和国际标准（例如社会发展目标）的知识。
 11. 审辩性地理解环境恶化对于我们社区福利和环境正义促进产生的影响。
 12. 关注性别公正。
 13. 理解性别暴力的结构性诱因和影响。
 14. 强调影响边缘化、脆弱和少数人群的结构性问题。
 15. 假定、认同和承认所有人类拥有的优势和潜力。
 16. 社会工作促进受政治/民族冲突和暴力影响的社区的可持续和平和正义。
-

实践中的社会工作

关于实践中的社会工作，教育项目必须使学生做好以下准备：

1. 在生命全过程应用人类行为和发展的知识。
 2. 理解社会决定因素如何对人的健康和幸福（身心灵、情感）产生影响。
 3. 在所有层面，个人、家庭、小组、项目、组织、社区层面的人和组织之间，人和人之间，促进建立健康、具有凝聚力和非压迫的关系。
 4. 促进和倡导纳入不同的声音，尤其是经历过边缘化和被排斥的人群。
 5. 理解个人生命经验、个人价值观体系和社会工作实践之间的关系。
 6. 在实践中嵌入理论、伦理和研究/知识。
 7. 具有充足的职业技能，可以开展评估、关系建立、赋权和帮助实现确定的项目目标，履行对服务对象的专业义务。项目可以使实务工作者做好准备，以服务于宗旨，提供社会支持，介入发展性干预、保护性干预、预防性干预和治疗性干预。干预方式取决于项目和社会工作职业定位的关注点。
 8. 应用旨在促进所有人群的人的发展和潜力的应用社会工作基本原则、知识和技能，开展社会工作干预。
 9. 对社会政策和项目开展审辩性分析，了解这些政策和项目是如何促进或侵犯人权及正义。
 10. 使用和平建设、非暴力行动主义和基于人权的倡导作为干预手段。
 11. 使用解决问题和优势视角的方法。
 12. 发展成为审辩性及自我反思性的实务工作者。
 13. 适用国家、地区和/或国际社会工作伦理守则，并考虑其在具体实践中的可行性。
 14. 就权力的复杂性、脆弱性、多维性、伦理性、法律性和对话性方面，具备应对和与他人合作的能力。
-

实践教育（实习）⁵

实践教育是职业社会工作教育的关键要素。因此，应当充分地将实践教育纳入课程，使学生获得能够开展遵守伦理、合格和有效的实践所需的知识、价值观和技巧。

实践教育应当在学制、任务的复杂性以及学习机会方面充足，确保学生做好职业准备。

⁵ “field education(实习教育)”和“field instruction (实习指导)”也被广泛使用。（译者注：此处区别主要指英文表述。）

因此，学院应当确保具有：

- a. 为学生、实践实习督导和导师提供完善和综合的实践教育手册，详述其实践实习标准、程序、评估标准以及预期结果。
- b. 使用清晰而透明的政策、程序或指南，用于：
 - 1) 实践实习地点的选择；
 - 2) 学生实习地点的安排；
 - 3) 学生实习；
 - 4) 学生督导；
 - 5) 与项目的协调合作；
 - 6) 支持学生和实践指导者；
 - 7) 监督学生取得进展，并评估学生实习表现；和
 - 8) 评估实践教育环境的表现。
- c. 指定合格和经验丰富的实习督导或指导，其标准取决于具体国家社会工作职业的发展程度，以及社会工作指导或督导者培训的提供。
- d. 提供培训和持续的支持，包括培训和教育以开展督导。
- e. 确保存在充足和适当的资源，以满足项目实践要素的需求。
- f. 包含边缘人群的政策，为残障或特殊需求的人群给予合理的接纳和相应调整。
- g. 实践教育过程要给学生提供可持续的、及时的和发展性的回馈。

学院应当争取实现：

- h. 相对应课程中至少有 25%的教育活动，用于实践实习机会（按照学分、工作日和学时三者之任何一种标准计算）。
- i. 有关实践教育和学生表现的评价，培育教育机构、实践机构（如适用）和服务对象在相应决策中建立有价值的伙伴关系。
- j. 如果项目涉及国际实习，应当提供给学生和接受学生实习的海外机构额外的标准、指南和支持。除此以外，项目应当设有机制，促进双向的、共同学习和真正的知识交换。

5. 研究和学术活动

作为一门学科，社会工作以社会工作、社会科学、人文学科和本土/地方性知识理论为基础。社会工作知识和学术产生于多样化的来源，其中包括教育提供者、研究组织、独立研究者、本土社区、社会工作组织、实务者和服务对象。

所有的教育提供者应当努力为社会工作学术的发展、审辩性理解和知识生产做出贡献。在条件许可的情况下，要采取下列研究和学术策略，实现上述目标：

- a. 强化社会工作中知识生产的过程，例如解释社会工作学科的不同方法及其演变过程。
- b. 赞赏社会工作者为了评估信息的可靠性、可流通性、信度可验证性和有效性，使用缜密且多样的方法。
- c. 教学要建立在最新的、有效和可靠的证据基础之上。
- d. 为学生提供机会，来学会审辩性赞赏研究发现，掌握研究技能。
- e. 学生参与研究活动。

支持学生获得和发展项目/实践评估技能，包括在此类活动中结成伙伴关系。

人

社会工作项目涉及到动态的知识性、社会性和地域性社区。该社区将学生教育者、管理者和服务对象团结在一起，用她/他们的力量来提高学习的机会，促进职业和个人发展。

1. 教育者⁶

关于社会工作教育者，学院和项目必须确保：

- a. 从数量和专业能力而言，要提供充足的教育者，她/他们具备适当的专业资格，包括社会工作领域的实践和研究经验。该资格标准由具体国家社会工作职业发展程度而确定。
- b. 应当有教育者代表，让其参与涉及学院和项目就项目的核心目的和任务制定的决策，参与项目目标的制定、课程设计和预取结果的确定。
- c. 在教职员的招录和任命时，就性别、民族、‘种族’或任何其他形式的多样性上，有基于公正的政策或倾向的清晰声明。
- d. 关于教职员的招录、任命和升职，政策应当清晰、明确、公开透明，并与教育机构其他学院和项目保持一致。
- e. 政策应当符合国家劳动法规定，并考虑国际劳工组织指南。
- f. 教育者受益于合作性、支持性和生产性的工作环境，以促进项目目标的实现。
- g. 关于升职、任期、纪律和任职结束的机构政策，应当公开透明、清晰。设有申诉和审议裁定的机制。
- h. 教学和其他相关工作任务应当公正透明地分配。就教学、学术活动（包含研究）和社会服务方面，工作任务分配的变化是不可避免的。然而，工作任务的分配应当遵循相应原则，例如公正原则和尊重教育者不同的技能、专业和才能原则。
- i. 出现分歧和冲突时，应当有公开透明和公正的机制来解决分歧和冲突。

所有学院应当争取实现：

- j. 教学、实习实践指导、督导和管理工作任务分配方面保持平衡，确保教育者有机会参与所有形式的学术活动，包括创造性的工作和研究。
 - k. 就教育者的参与而言，至少具备社会工作专业硕士资质为最好。
 - l. 职员在工作中，无论是代表学生或与学生相处，代表社区或在社区中工作时，应当体现社会工作职业的伦理、价值观和原则。
 - m. 学校在可能的情况下，要采取培育跨专业的策略。因此，学院要努力促进来自不同学科，例如社会学、历史学、经济学、统计学等学科的教育者的参与。
 - n. 至少 50%的教育者应当具有社会工作资质，社会工作课程应当由拥有社会工作专业硕士的教育者来教授，并与该国社会工作职业发展程度相一致。
- 学院要为教育者提供持续的职业发展。

2. 学生

关于社会工作学生，学院必须确保：

- a. 明确规定录取资格和程序。在可能的情况下，实务工作者和服务对象应当参与相关过程。
- b. 不得基于种族、肤色、文化、民族、语言来源、宗教、政治倾向、性别、性取向、年龄、婚姻状况、健康状况和社会经济地位，对任何学生进行歧视。

⁶ 不同的术语被用来代表和/或描述提供教育的人（即，学者、教职员工、指导者、教师、老师、讲师等等）。基于本文件目的，我们统一采用了“社会工作教育者”来代表这些不同的术语。

- c. 明示实践教育的评估标准。
- d. 建立可及的投诉和上诉机制，已对所有学生清晰地说明该机制。该机制的实施应在对学生不加任何偏见的评估基础上进行。
- e. 明确规定关于评估、课程目的和结构、学习结果、课程参与、考试规则、上诉机制和学生服务支持服务的内容，并将所有信息在每个学年开始，以手册的形式（纸质或电子）提供给学生。
- f. 确保社会工作学生拥有发展关于个人、文化、价值、信仰、传统和偏见方面的自我意识的机会，并了解这些因素如何可能影响她/他们与其他人发展关系的能力，以及与不同人群工作的能力。
- g. 为学生提供各种支持学生的信息，包括学业支持、经济支持、就业支持和个人资助。
- h. 学生应当清晰地了解何种行为构成不当行为，包括学业不当行为、骚扰和歧视，学院要设立相应的政策和程序。

所有学院应当争取实现：

- i. 保留均以学生的健康为优先事项的综合性的政策。
- j. 采取积极的行动，确保招收代表率不足和/或服务接受率不足的少数群体。
- k. 在决策委员会和论坛中邀请可持续的学生民主代表参与。

3. 服务对象⁷

关于服务对象的参与，学校必须：

- a. 实施过程中，包括课程的开发、执行和开展，要体现服务对象和所涉广义上社区的利益、观点和利益。
- b. 开发积极的策略，以促进服务对象在学习项目的设计、规划和开展中的参与。
- c. 为了支持服务对象的参与，要确保可以做出合理的调整。

学院应当争取实现：

- d. 创造机会，促进参与学习项目的服务对象的个人及其职业发展。

职业

社会工作学院属于全球职业和学术共同体的成员。因此，它们必须能够致力于推动国家和全球层面的学术、实践和政策的发展和进步，并从中受益，培育、

⁷ 基于不同的情景，其他术语也被使用，包括案主和社区选民。

扩展和正式化与国家国际代表机构的联系是至关重要的。

1. 职业的共同理解

学院必须确保以下几点：

a. 在教育过程的情境下,社会工作定义的使用,应当与国际社会工作联盟和国际社会工作学院协会所批准的社会工作国际定义保持一致,这一原则也适用包括任何可能存在的地区性组织使用社会工作定义的情形。

b. 学院与社会工作职业的代表和关键利益相关者保持紧密的和正式的关系,包括政策制定者、社会工作实践与教育的国家和地区协会。

c. 国家和或地区管理机构(无论法定或非法定)要负责对职业人员和社会工作学生(至此,指社会工作学生通过实习实践与人发展工作关系)进行注册。

d. 本着合作伙伴和国际团结的精神,所有参与社会工作教育者的利益相关者,应当积极推动全球社会工作共同体的建设,并从中受益。

学院应当争取实现：

e. 监督学生的就业率,并鼓励他们积极参与国家和全球社会工作社区。

2. 价值观、伦理和价值观

鉴于承认社会工作价值观、伦理和原则是其职业的核心组成部分,学院必须持续地确保：

a. 坚持国际社会工作联盟和国际社会工作学院协会批准的全球伦理声明。

b. 坚持国家和地区的伦理守则。

c. 坚持由国际社会工作者联盟和国际社会工作者学院协会批准的社会工作国际定义。

d. 明确规定有关社会工作价值观原则和伦理行为的目标。确保所有参与实践教育的社会工作学生和教学科研人员意识到职业实践的限制,以及何种行为会构成伦理守则意义上的非职业行为。

e. 社会工作学生和教学科研人员未能遵守伦理守则时,可以通过已有的社会工作管理机构、教育机构程序和或法律机制,采取适当合理和恰当的行动来处置。

学院应当争取实现：

f. 尽可能的合理和可行的情况下,在惩处社会工作学生或教学科研人员违反伦理守则时,应当采取恢复性正义,而非惩罚性正义原则。

3. 公正和多样性

关于公正和多样性,学院应当坚持：

a. 坚持不懈地努力确保丰富教育经验,在项目和相关人群中要不断反思文化、民族和其他形式的多样性。

b. 确保教育者、学生和服务对象获得平等的机会来学习和发展,无论其性别、社会和经济背景、种族、民族、宗教、性取向或其他多样性的形式。

c. 确保项目明确规定在学习目标中坚持尊重文化和民族多样性、性别公正和人权的原则。

d. 应对和挑战种族主义者、恐同者、性别歧视者和其他歧视性行为、政策和结构。

学院应当争取实现：

e. 承认和发展来自于不同民族和社会传统与文化的土著或本土特别的社会工作教育与实践,只要此类传统和文化与伦理守则和人权承诺相一致。

4. 人权和社会、经济与环境正义

社会经济和环境正义是社会工作理论政策和实践的基础基石。**所有学院**必须坚持：

- a. 教育学生学会使用人权原则(国际权利法案和核心国际人权公约中所规定的)，来帮助她/他们理解当今社会议题如何影响社会、经济和环境正义。
- b. 确保学生理解社会经济政治和环境正义的重要性，并发展相关的干预知识和技能。
- c. 积极参与校内外的集体行动，以实现社会经济和环境正义的目标。

她/他们应当争取实现：

- d. 创造机会支持基层发展和社区参与式行动，推动社会发展目标的实现。
- e. 运用与国际同行交流知识，专业能力和思想的机会，支持社会工作教育的进步，免受殖民主义影响。
- f. 创建土著社会工作者的平台，形成课程和相关科目。